



Sectoraal comité van het Rijksregister

Beraadslaging RR nr 62/2013 van 31 juli 2013

Betreft: aanvraag van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur om uitbreiding te bekomen van de beraadslagingen RR nr. 46/2009, RR nr. 39/2011 en RR nr. 81/2012 en meer in het bijzonder om ook toegang te bekomen tot de historiek van een aantal gegevens (RN/MA/2013/260)

Het Sectoraal comité van het Rijksregister, (hierna "het Comité");

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* (hierna "WRR");

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 31bis;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde Sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*;

Gelet op de aanvraag van het Agentschap voor Binnenlands Bestuur, ontvangen op 26/06/2013;

Gelet op de bijkomende informatie ontvangen op 02/07/2013;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken op 02/07/2013;

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist op 31 juli 2013, na beraadslaging, als volgt:

I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG

1. Bij beraadslaging RR nr. 46/2009 van 15 juli 2009 werden de erkende onthaalbureaus gemachtigd om toegang te hebben tot de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 6° (niet de plaats van overlijden), 8° tot 10°, 13° en 14°, WRR, in artikel 2, eerste lid, 1°, 6° tot 8°, 10°, 12° en 13°, van het koninklijk besluit van 1 februari 1995¹ evenals automatisch mededeling te krijgen van de wijzigingen.
2. Er wordt een uitbreiding van deze machtiging gevraagd tot de historiek van de gegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 4°, 5°, 10° en 14°, WRR en in artikel 2, eerste lid, 1°, 6° tot 8°, 10°, 12° en 13°, van het koninklijk besluit van 1 februari 1995.
3. Bij beraadslaging RR nr. 39/2011 van 20 juli 2011 werd het Agentschap Binnenlands Bestuur ten behoeve van zijn handhavingsambtenaren gemachtigd om toegang te hebben tot de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 6° (niet de plaats van overlijden), 8° tot 10°, 13° en 14°, WRR, in artikel 2, eerste lid, 1°, 6° tot 8°, 10°, 12° en 13°, van het koninklijk besluit van 1 februari 1995 evenals om automatisch mededeling te krijgen van de wijzigingen.
4. Er wordt een uitbreiding van deze machtiging gevraagd tot de historiek van de gegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 4°, 5°, 10° en 14, WRR.
5. Bij beraadslaging RR nr. 81/2012 van 17 oktober 2012 werden de Huizen van het Nederlands gemachtigd om toegang te hebben tot de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 6° (niet de plaats van overlijden), 10° en 14° WRR en in artikel 2, eerste lid, 1° tot 4°, 6° tot 10°, en 13° van het koninklijk besluit van 1 februari 1995.
6. Er wordt een uitbreiding van deze machtiging gevraagd tot de historiek van de gegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 5°, WRR.

¹ Koninklijk besluit van 1 februari 1995 tot vaststelling van de in het wachtregister vermelde informatiegegevens en tot aanwijzing van de overheden die bevoegd zijn om die gegevens in het wachtregister in te voeren.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

7. Het onderzoek van het Comité beperkt zich tot het nagaan of de gewenste toegang tot de historiek in het licht van de doeleinden waarvoor aan de betrokken machtigingen werden verleend toereikend, ter zake dienend en niet overmatig is (artikel 4, § 1, 3^o, WVP).

II. A. Beraadslaging RR nr. 46/2009

8. Bij beraadslaging RR nr. 04/2013 van 16 januari 2013 werd het onthaalbureau vzw Bon, toegang verleend tot de historiek (zonder enige beperking in de tijd) van de gegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 4^o, 5^o, 10^o en 14^o, WRR en in artikel 2, eerste lid, 1^o, 6^o tot 8^o, 10^o, 12^o en 13^o, van het koninklijk besluit van 1 februari 1995. Het Comité oordeelde dus dat een toegang tot deze historiek in het licht van de doeleinden toereikend, ter zake dienend en niet overmatig was.

9. De doeleinden waarvoor aan de vzw Bon een toegang tot deze historiek werd verleend, zijn dezelfde als deze waarvoor de andere onthaalbureaus in 2009 werden gemachtigd. Bijgevolg is de toegang tot de in randnummer 8 vermelde historiek, in hoofde van de andere onthaalbureaus noodgedwongen in overeenstemming met artikel 4, § 1, 3^o, WVP.

10. Het Comité oordeelde trouwens in het verleden reeds dat wanneer aan een instelling een toegang werd verleend voor een bepaald doeleinde, aan een andere instelling voor hetzelfde doeleinde in beginsel eenzelfde toegang wordt verleend².

11. Bijgevolg besluit het Comité dat de gewenste uitbreiding van de beraadslaging RR nr. 46/2009 zoals gevraagd, wordt toegestaan.

II. B. Beraadslaging RR nr. 39/2011

12. Het Agentschap Binnenlands Bestuur beschikt over een toegang tot informatiegegevens ten behoeve van zijn handhavingsambtenaren die bevoegd zijn om administratieve geldboetes op te leggen in geval van miskennis van de bepalingen van het decreet van 28 februari 2003 *betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid*³.

² Zie: beraadslaging RR nr. 21/2005 van 25 mei 2005 en beraadslaging RR nr. 36/2011 van 22 juni 2011.

³ Zie ook besluit van de Vlaamse regering van 12 september 2008 *betreffende het opleggen van een administratieve geldboete aan rechthebbende en verplichte inburgeraars*.

13. Het Agentschap Binnenlands Bestuur wenst dat zijn handhavingsambtenaren voortaan, met het oog op hun werkzaamheden in het kader van het decreet van 28 februari 2003, ook kunnen beschikken over een toegang tot de historiek van de gegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 4°, 5°, 10° en 14°, WRR.

14. Het zijn in eerste instantie de onthaalbureaus die bepalen of een persoon tot de doelgroep van het decreet van 28 februari 2003 behoort. Wanneer een administratieve geldboete overwogen wordt, ongeacht of de betrokkene al dan niet betwist dat de bepalingen van voormeld decreet op hem van toepassing zijn, moeten de handhavingsambtenaren kunnen controleren of de onthaalbureaus geen fout hebben gemaakt door iemand als hetzij verplichte inburgeraar hetzij als rechthebbende inburgeraar te kwalificeren.

15. Ten einde te kunnen beoordelen of een persoon onderworpen is aan het decreet van 28 februari 2003, moeten de handhavingsambtenaren kunnen beschikken over een toegang tot de gegevens die daarvoor noodzakelijk zijn.

16. Het Comité oordeelde m.b.t. de onthaalbureaus in luik II.A. dat de toegang tot de onbeperkte historiek van een aantal gegevens met het oog op hun werkzaamheden - waaronder het bepalen wie inburgeraar is - niet overmatig was. Rekening houdend hiermee enerzijds en met het feit dat de handhavingsambtenaren uit hoofde van hun opdracht de vaststellingen van de onthaalbureaus controleren anderzijds, stelt het Comité vast dat de gewenste toegang tot de historiek van de gegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 4°, 5°, 10° en 14°, WRR voor de handhavingsambtenaren van het Agentschap Binnenlands Bestuur toereikend, ter zake dienend en niet overmatig is (artikel 4, § 1, 3°, WVP).

II.C. Beraadslaging RR nr. 81/2012

II.C.1. Doeleinde

17. De Huizen van het Nederlands maken dossiers van inburgeraars aan in de kruispuntbank inburgering (hierna KBI). In de nieuwe versie van deze databank die in ontwikkeling is, zullen geen dossiers meer kunnen worden aangemaakt zonder opgave van het identificatienummer van het Rijksregister of het bisnummer zodat de aanmaak van meerdere dossiers m.b.t. eenzelfde persoon uitgesloten is.

18. In de actuele versie van de KBI die sedert 2003 operationeel is, kunnen dossiers worden aangemaakt zonder vermelding van de bovenvermelde nummers. Resultaat: de afgelopen 10 jaar werden er ca. 85.000 dossiers gecreëerd zonder identificatienummer of bisnummer. Een niet onbelangrijk aantal daarvan zullen dubbele dossiers zijn.

19. Het is de bedoeling om deze erfenis van het verleden uit de nieuwe KBI te zuiveren. Dit impliceert het opsporen en desgevallend verwijderen van dubbele dossiers evenals de vervollediging ervan met het ontbrekende identificatienummer of bisnummer. Vertrekkend van de gegevens die in het dossier van een persoon werden geregistreerd, zal aan de hand van de historiek van de basisgegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 5°, WRR worden gecontroleerd op dubbel gebruik. De toegang tot de historiek wordt voor dit specifiek doeleinde, namelijk het uitzuiveren van de KBI, gevraagd en niet voor de doeleinden vermeld in de beraadslaging RR nr. 81/2012. Het betreft een nieuw doeleinde dat welbepaald en uitdrukkelijk is omschreven. Het is tevens een gerechtvaardigd doeleinde (artikel 4, § 1, 2°, WVP). De verwerkingen die de Huizen van het Nederlands daartoe verrichten zijn gebaseerd op artikel 5, eerste lid, c), WVP.

II.C.2. Proportionaliteit ten overstaan van de gevraagde historiek

20. Er wordt een toegang gevraagd tot de historiek van 5 "basisgegevens" (1° tot 5°) en dit onbeperkt in de tijd.

21. Het Comité stelt vast dat de historiek van deze 5 gegevens de Huizen van het Nederlands de noodzakelijke en voldoende vergelijkingspunten verschaft met het oog op het identificeren van dubbele dossiers en registraties.

22. Gelet op het feit dat de Huizen van het Nederlands pas sedert 2003 dossiers in de KBI registreren, levert een historiek die verder teruggaat dan 01/01/2003 geen enkele meerwaarde op voor de beoogde operatie. Een toegang tot de historiek, onbeperkt in de tijd, is *in casu* overmatig (artikel 4, § 1, 3°, WVP). Het Comité beperkt bijgevolg de toegang tot de historiek in de tijd tot 01/01/2003.

II.C.3. Duur van de machtiging

23. Uit de aanvraag blijkt dat de toegang tot de historiek alleen zal benut worden om de KBI te ontdoen van dubbele dossiers en registraties. Blijkens de bijkomende informatie verstrekt op 02/07/2013 zou 5 jaar moeten volstaan om deze operatie af te ronden (de KBI nieuwe stijl is nog in volle ontwikkeling).

24. Rekening houdend met het stadium waarin het project zich bevindt en het volume van dossiers dat moet worden gecontroleerd, is het Comité van oordeel dat een periode van 5 jaar kan bestempeld worden als een realistische termijn voor de realisatie van dit doeleinde. Bijgevolg is een machtigingsduur van 5 jaar gepast (artikel 4, § 1, 3°, WVP).

II.C.4. Overige modaliteiten

25. Voor zover niet anders bepaald in deze beraadslaging zijn de modaliteiten vastgesteld in de beraadslaging RR nr. 81/2012 van toepassing.

OM DEZE REDENEN, het Comité

1° breidt de bij beraadslaging RR nr. 46/2009 verleende toegang uit tot de historiek, onbeperkt in de tijd, van de gegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 4°, 5°, 10° en 14°, WRR en in artikel 2, eerste lid, 1°, 6° tot 8°, 10°, 12° en 13°, van het koninklijk besluit van 1 februari 1995;

2° breidt de bij beraadslaging RR nr. 39/2011 verleende toegang uit tot de historiek, onbeperkt in de tijd, van de gegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 4°, 5°, 10° en 14, WRR;

3° breidt de beraadslaging RR nr. 81/2012 uit en machtigt de erin vermelde Huizen van het Nederlands onder de voorwaarden bepaald in onderhavige beraadslaging om voor het doeleinde vermeld in luik II.C.1. - uitzuiveren KBI - gedurende een periode van 5 jaar permanent toegang te hebben tot de historiek - die niet verder in de tijd teruggaat dan 01/01/2003 - van de gegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 5°, WRR;

4° weigert het meer gevraagde.

De Wnd. Administrateur,

(get.) Patrick Van Wouwe



Voor eensluidend verklaard afschrift:

An Machtens,

De Voorzitter,

(get.) Mireille Salmon